

INFO/13/20286/2013

MěÚ Tanvald  
starosta pan Petr Polák  
Palackého 359  
468 41 Tanvald

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD Tanvald</b>	<b>Dopor. zás.</b>
Došlo dne: 20 - 11 - 2013	Zpracovatel
Čj. 20286	KANP. TAJ.
Přílohy: .....	Ukl. znak

Vážený pane starosto,

děkujeme za Vaši rychlou odpověď k žádosti o informaci dle zákona 106/1999 Sb. Nicméně nás v žádném ohledu neuspokojila a požadujeme její doplnění.

Žádali jsme o informaci kdo konkrétně podal návrh na novou úpravu dopravního značení. Vágní formulaci „na základě připomínek ze strany veřejnosti“ si máme vysvětlit jak? Dostalo Město Tanvald nějaký písemný podnět(y), nebo se o tom jen mluvilo někde na ulici, v hospodě, na Městském plese nebo kde? Žádáme proto o sdělení, kdo konkrétně návrh podal.

Jestliže Technické služby (vykonávající zimní údržbu chodníků!) nebyly kompetentní kdo se do Stanovení přechodné úpravy provozu vyjádřil za město. Konkrétně k zimní údržbě, byla-li vůbec vzata v potaz.

Zároveň Vás žádáme aby byla vedena evidence nákladů na zimní údržbu parkoviště, kterou budeme po skončení zimního období požadovat.

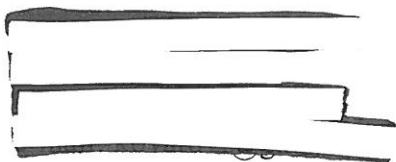
S odkazem na dotaz Ing.Kozáka na ZM dne 5.8.2012 jsme požadovali zaslání kopie vyjádření dopravního specialisty k návrhu dopravního značení. Tu jsme však u Vaší odpovědi postrádali.

Opakujeme, že navrženou úpravou hrozí našemu majetku škody a můžeme Vás ubezpečit, že učiníme vše proto, aby dopravní značení v naší ulici vrátilo do předešlého stavu, pokud možno ještě před vypršením platnosti v příštím roce. Nebo si snad myslíte, že se máme s daným stavem smířit a jen čekat až k poškození majetku nebo zdraví osob dojde? Pak snad můžeme očekávat „ze strany veřejnosti“ nebo města úhradu případně vzniklé škody?

Z hlediska ekonomického nemůžeme pochopit, proč město, místo příjmu za pokuty vybrané Městskou policií od neukázněných řidičů, hodlá vynakládat finanční prostředky na zimní údržbu parkoviště. A potažmo vynaložit další náklady na opravu zámkové dlažby chodníků, jež je ještě více pojižděna auty.

V Tanvaldě dne 20.11.2013

S pozdravem





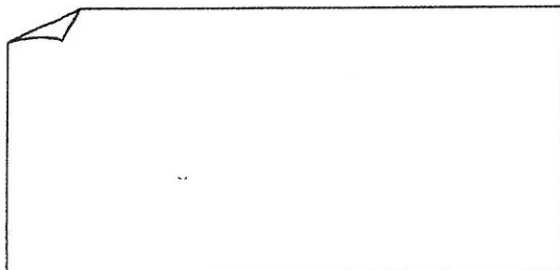
MĚSTO

TANVALD

\* Městský úřad

\* ✉ Palackého 359, 468 41 Tanvald

\* ☎ 483 369 511 \* 📠 483 369 512 \* Email: [meu@tanvald.cz](mailto:meu@tanvald.cz) \*



Váš dopis/ze dne	20.11.2013
Naše značka	20286/starosta
Vyřizuje/linka	
Tanvald dne	27.11.2013

Věc: Žádost o doplnění odpovědi.

k Vaší žádosti o doplnění poskytnutých informací Vám sděluji následující:

Několik let měla a stále ještě má celá řada občanů města a řidičů různé ústní připomínky k průjezdnosti Krkonošské ulice v úseku od železničního mostu po křižovatku s ulicí Vítězná na Šumberku. V souvislosti s dokončením přestupního terminálu a kruhové křižovatky na Šumberku volání po řešení parkování v inkriminovaném úseku Krkonošské ulice ještě zesílilo. Evidenci ústních připomínek nevedeme. Na základě podnětu vedení města projednal odbor dopravy MěÚ s Policií ČR - Dopravním inspektorátem Jablonec nad Nisou možnost rozšíření parkovacích ploch v tomto úseku Krkonošské ulice. Došlo k místnímu šetření za účasti výše uvedených stran. Z místního šetření vzešel návrh současného, vámi kritizovaného řešení parkování.

Návrh projednala dne 29.8.2012 rada města, která usnesením č. 238/15/2012 rozhodla tento návrh podpořit. Jmenovité složení sedmičlenné rady města je Vám předpokládám známo, a pokud tomu tak není, jedná se o veřejně dostupnou informaci uvedenou např. na webových stránkách města. Stanovení místní úpravy dopravního značení provedl na základě projektu na dopravní značení příslušný silniční správní úřad, Krajský úřad Libereckého kraje.

Technické služby dopravní značení na krajských a státních silnicích neprovádějí.

Úklid chodníků je povinností města a mohu pouze konstatovat, že město chodníky v Krkonošské ulici muselo udržovat vždy, tedy i před účinností zákona, který tuto povinnost obcím uložil, neboť vlastníci přilehlých nemovitostí si tuto dřívější povinnost zejména v Krkonošské ulici plnili pouze sporadicky a bylo to předmětem kritiky občanů.

Náklady na zimní údržbu jednotlivých místních komunikací ve městě včetně jednotlivých parkovišť nebo ploch umožňujících parkování se nesledují. Bylo by to jen složité realizovatelné a pro město neefektivní. Sledují se pouze celkové provozní

náklady střediska technických služeb, z kterých vyplývají i náklady na zimní údržbu ve městě. Finanční prostředky na provoz technických služeb včetně zimní údržby jsou dány rozpočtem města. Rozpočet města je veřejně dostupnou informací a je i včetně rozpočtových opatření na webových stránkách města. Věřím, že to jako znalý člověk chápete a uznáváte.

Domnívám se, že předmětnou dopravní úpravou Vám žádná škoda nevznikla a ani vzniknout nemůže. Nemohu Vám však a ani nechci vyvracet Vaše subjektivní názory.

Tímto považuji Vaši žádost o podání informace za vyřízenou.



Petr Polák  
starosta