

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Velké Hamry
Číslo usnesení:
Datum vydání: 17.02.2010
Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP
Jméno a příjmení: Michal Štim, DiS.
Funkce: úředník odboru stavební úřad a ŽP
Podpis:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY O VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÉ HAMRY

Zastupitelstvo města Velké Hamry jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává Územní plán Velké Hamry.

Textová část územního plánu [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

Grafická část územního plánu [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Odůvodnění

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Postup při pořízení Územního plánu:

Podnět k pořízení Územního plánu byl schválen Zastupitelstvem města Velké Hamry dne 26.06.2008, usnesením č.A7/9/08.

Určeným zastupitelem pro pořízení územně plánovací dokumentace byl na základě usnesení č.A8/9/08 Zastupitelstva města Velké Hamry konaného dne 26.06.2008, určen pan Josef Pala.

Návrh zadání Územního plánu Velké Hamry, jehož oznámení o projednání bylo zveřejněno na úřední desce a zasláno dotčeným orgánům a organizacím, se projednal v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Zadání Územního plánu Velké Hamry bylo schváleno Zastupitelstvem města Velké Hamry dne 24.09.2009, usnesením č.A3/14/09. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, respektive na udržitelný rozvoj území, nebylo dotčeným orgánem požadováno.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant územního plánu Návrh územního plánu, který byl společně projednán (společné jednání o Návrhu územního plánu proběhlo 25.05.2010) dle § 50 stavebního zákona, dále pak posouzen Krajským úřadem Libereckého kraje dle § 51 stavebního zákona. Na základě společného projednání byly uplatněny k předmětné dokumentaci stanoviska dotčených orgánů a Krajského úřadu Libereckého kraje. Po společném jednání bylo po dohodě

s dotčenými orgány, které uplatňovaly stanoviska, dne 22.07.2010 ještě uskutečněno místní šetření, kde na základě zjištěných skutečností na místě byla doplněna a upravena stanoviska podaná ke společnému jednání o Návrhu územního plánu a to ve vztahu k rozsahu zastavitelných ploch. Na základě výše uvedeného tedy musel být proto Návrh územního plánu upraven pro veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona, které se konalo 06.01.2011 na MěÚ Velké Hamry.

Po veřejném projednání o upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách včetně přezkoumání souladu Návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V souladu s výsledky veřejného projednání dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zajistil úpravu územního plánu, která byla vyhodnocena jako nepodstatná, nemající vliv na potřebu konání opakovaného veřejného projednání. Následně pořizovatel předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním dle § 54 stavebního zákona.

Pořizovatel přezkoumal soulad Návrhu Územního plánu Velké Hamry dle ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Řešené území je zahrnuto v Rozvojové oblasti OB7 – Rozvojová oblast Liberec. Přes řešené území nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související záměry dle Politiky územního rozvoje ČR 2008.

Územní plán Velké Hamry respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje a vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů.

Pro řešené území Územního plánu Velké Hamry není krajem schválena ani vydána platná nadřazená územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení je dále zpracováno a popsáno v textové části Odůvodnění Územního plánu Velké Hamry v kapitole b)1.

2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

S cíli a úkoly územního plánování, tj. zejména z hlediska vytvoření vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, dále pak s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území, je Návrh Územního plánu Velké Hamry v souladu.

Vyhodnocení je dále zpracováno a popsáno v textové části Odůvodnění Územního plánu Velké Hamry v kapitole c).

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a správním řádem.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5.

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení je dále zpracováno a popsáno v textové části Odůvodnění Územního plánu Velké Hamry v kapitole e).

5. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

Návrh Územního plánu Velké Hamry je v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona, jak je uvedeno ve vyhodnocení kapitol 1.- 4. (viz. výše).

6. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo v Zadání územního plánu Velké Hamry či v dalších etapách pořízení územního plánu požadováno a na základě tohoto nebylo také zpracováno.

Vyhodnocení je dále zpracováno a popsáno v textové části Odůvodnění Územního plánu Velké Hamry v kapitole h) a g).

7. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno:

Krajský úřad Libereckého kraje ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

V Návrhu Územního plánu Velké Hamry bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území byly vytvořeny podmínky pro nové funkční využití vybraných ploch včetně vymezení nových zastavitelných ploch pro potřebu rozvoje obce.

Vyhodnocení je dále zpracováno a popsáno v textové části Odůvodnění Územního plánu Velké Hamry v kapitole g5).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání Návrhu Územního plánu Velké Hamry a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. O uplatněných námitkách rozhodlo Zastupitelstvo města Velké Hamry.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 06.01.2011, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě byly podány tyto námitky:

Námitka č. 1

Podal: ██████████

Dotčené pozemky: ppč. 2252 k.ú. Velké Hamry

Vlastník pozemku požadoval vymezení plochy na ppč. 2252 pro funkci bydlení (stavba rodinného domu).

rozhodnutí: námitce se vyhovuje

odůvodnění: Souhlasí se s vymezením části plochy jako zastavitelné ve funkčním využití bydlení – rodinné domy a to v rozsahu západní části plochy přiléhající k ppč. 2254. Východní část plochy je limitována vodohospodářskými stavbami a je hůře přístupná z hlediska dopravního napojení. V souvislosti s vymezením předmětné zastavitelné plochy bude k této ploše navržena účelová komunikace na ppč. 2254, kterou navrhovatelka též vlastní. Předmětná plocha navazuje na okolní stávající zástavbu a doplňuje urbanistickou strukturu v části Velké Hamry II – Hamrska a je přístupná z navržené účelové komunikace.

Námitka č. 2

Podal: ██████████

Dotčené pozemky: ppč.199, 200/1, 205, 47/1, 46, stpč. 206, vše k.ú. Bohdalovice

Vlastník pozemku požadoval zrušení účelové komunikace ozn. Z 119 na ppč. 199 a 200/1; dále pak zahrnutí dožilé hasičské nádrže na ppč. 205 k asanaci a podal nesouhlas se zřízením místní komunikace na ppč. 46 s tím, že požaduje zahrnutí této plochy do ploch přestaveb.

rozhodnutí: námitkám se vyhovuje v části

odůvodnění: Souhlasí se zrušením navržené účelové komunikace ozn. Z 119 na ppč. 199 a 200/1, dle skutečného stavu v terénu se jedná pouze o vyšlapanou cestu bez dopravního významu.

Plocha původní hasičské nádrže na ppč. 205 bude v návrhu vymezena v nezastavěném území ve funkčním využití ploch zemědělských. Dle skutečného stavu v terénu se jedná pouze o torzo bývalé hasičské nádrže zarostlé náletem.

rozhodnutí: námitka se zamítá v části

odůvodnění: Nesouhlasí se zrušením vymezení místní komunikace na ppč. 46. Tato plocha je vymezena v souladu s platným stavem v terénu a dle katastru nemovitostí jako komunikace, která plní dlouhodobě svou funkci a navazuje na přilehlou dopravní síť.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 06.01.2011 mohl každý uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky:

Připomínka č. 1

Podal: Město Velké Hamry

Dotčené pozemky: ppč. 1561/2 a část ppč. 1561/1, vše k.ú. Velké Hamry

Město Velké Hamry podalo připomínku, ve které požaduje vymezení plochy na ppč. 1561/2 a části ppč. 1561/1 pro funkci bydlení.

vyhodnocení: V souladu se závěry veřejného projednání se souhlasí s vymezením předmětných ploch jako zastavitelných ve funkčním využití bydlení - rodinné domy. Jedná se o změnu funkčního využití z veřejného prostranství na plochu bydlení s tím, že se vymezuje zastavitelná plocha navazující na stávající zástavbu, která doplňuje urbanistickou strukturu v části Velké Hamry II – Hamrska a je dobře přístupná z komunikace III. třídy.

Připomínka č. 2

Podal: Město Velké Hamry

Dotčené pozemky: ppč. 285 a část ppč. 281, vše k.ú. Velké Hamry

Město Velké Hamry podalo připomínku, ve které požaduje vymezení plochy na ppč. 285 a části ppč. 281 pro funkci výroby a sklady.

vyhodnocení: V souladu se závěry veřejného projednání bylo dohodnuto že rozšiřování a doplňování výrobních ploch (v tomto případě by se jednalo o plochu pro zřízení skládky bioodpadu), je z hlediska procesu pořízení ÚP a řádného projednání s dotčenými orgány, velmi problematické. Zároveň by se zde jevilo jako problematické případné možné omezení okolí hlukem a pachy. Z těchto důvodů se tedy od tohoto požadavku upouští, předmětné plochy budou ponechány v plochách nezastavěného území.

Připomínka č. 3

Podal: Město Velké Hamry

Dotčené pozemky: ppč. 365, 386/1, 386/2 a 386/3, vše k.ú. Bohdalovice

Město Velké Hamry podalo připomínku, ve které požaduje zmenšení vymezení návrhové vodní plochy na Bárovském potoce a to při zachování účelové komunikace na ppč. 365.

vyhodnocení: V souladu se závěry veřejného projednání se souhlasí se zmenšením návrhové vodní plochy tak, aby byl zachován přístup po komunikaci na ppč. 365. Návrhová vodní plocha na Bárovské potoce ozn. jako Z 138 bude vymezena pouze v severních částech ppč. 386/1, 386/2 a 386/3.

Připomínka č. 4

Podal: Město Velké Hamry

Dotčené pozemky: ppč. 205, k.ú. Bohdalovice

Město Velké Hamry podalo připomínku, ve které požaduje vymezit plochu původní hasičské nádrže na ppč. 205 jako přírodní plochu.

vyhodnocení: V souladu se závěry veřejného projednání bylo dohodnuto (stejně jako rozhodnutí o námitce Ing. Michaely Jordákové), že plocha původní hasičské nádrže na ppč. 205 bude v návrhu vymezena v nezastavěném území ve funkčním využití ploch zemědělských. Dle skutečného stavu v terénu se jedná pouze o torzo bývalé hasičské nádrže zarostlé náletem.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.
Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst.2 správního řádu podat opravný prostředek.

Ve Velkých Hamrech dne

.....
místostarosta obce (podpis)

.....
starosta obce (podpis)

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č.1 - Textová část ÚP
- Příloha č.2 - Grafická část ÚP
- Příloha č.3 - Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
- Příloha č.4 - Grafická část odůvodnění
- Příloha č.5 - Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP