

MĚSTSKÝ ÚŘAD Tanvald	Dopor. zás.
Došlo dne: 17-12-2019	Zpracovatel
Čj. 30508	STAROSTA
Přílohy:	Ukl. znak

P R O T O K O L

z ústního jednání ve věci návrhu firmy ENTERGEO, SE - stanovení průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry za účelem průmyslového využívání tepelné energie zemské kůry v lokalitě Tanvald, které se uskutečnilo na MŽP, OVSS V v Liberci dne 17. 12. 2019.

Přítomni: dle prezenční listiny, která je součástí tohoto protokolu

P Ř E D M Ě T E M

jednání je návrh organizace ENTERGEO, SE, Podnikatelská 267, 190 11 Praha 9 - Běchovice, která podala dne 31. 10. 2019 žádost o stanovení průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry za účelem průmyslového využívání tepelné energie zemské kůry v lokalitě Tanvald v k. ú. Tanvald. Řízení o stanovení průzkumného území (dále jen „PÚ“) je vedeno v souladu s §§ 4 a 4a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „geologický zákon“).

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) podle ust. § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) oznámilo zahájení řízení ve věci stanovení průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry za účelem průmyslového využívání tepelné energie zemské kůry v lokalitě Tanvald (dále jen „PÚ“) v k. ú. Tanvald, a ve smyslu ust. § 49 správního řádu nařídilo v předmětné věci ústní jednání na dnešní den.

Zástupkyně MŽP zahájila jednání a požádala zástupce organizace o seznámení přítomných s návrhem na stanovení PÚ.

Zástupce organizace seznámil přítomné s návrhem na stanovení PÚ:

Cílem projektu pro vymezení průzkumného území je:

- Získání podkladů pro stanovení využitelnosti zdroje geotermální energie a pro řešení případných střetů zájmů s uvažovaným průmyslovým využíváním tepelné energie
- Zjišťování a ověřování geologických podmínek pro zřízení, provoz a likvidaci zařízení pro průmyslové využívání tepelné energie zemské kůry
- V první fázi bude provedena reinterpretace výsledků dosavadních studií a prací realizovaných v rámci přípravy návrhu zmíněného záměru
- Souběžně budou provedeny práce směřující k naplnění podmínek souhlasného stanoviska pro fázi přípravy a realizace záměru
- V prostoru plánované lokalizace hlubinných vrtů budou provedeny mělké sondážní práce za účelem ověření možné existence staré ekologické zátěže a kvantifikace míry znečištění zemin a podzemní vody
- V širším okolí záměru bude provedena pasportizace vodních zdrojů a zpracován návrh jejich monitoringu
- Bude proveden vrtný průzkum pro ověření geologických a hydrogeologických poměrů svrchní partie horninového masivu
- Bude zpracován návrh seismického monitorovacího systému pro sledování seismických projevů navazujících hlubokých vrtných prací
- Na základě prací provedených v rámci první etapy budou zpracovány detailní projektové podklady pro realizaci hlubinného vrtu
- Předpokládá se realizace vrtu s hloubkou kolem 3 000 m, jehož konstrukce bude uzpůsobena pro případné další prohloubení a následné využití
- Získání podkladů pro administrativní řízení - vymezení chráněného území pro zvláštní zásah do zemské kůry, ochranná a bezpečnostní pásma vrtů a pro zvláštní zásah do

zemské kůry. Tyto podklady budou zpracovávány průběžně a následně budou zahajována příslušná administrativní řízení

Navržené průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry v lokalitě Tanvald na ploše 2 1411,50 m² (0,021141 km²) je ve tvaru uzavřeného obrazce nepravidelného mnohoúhelníka s přímými stranami, jehož vrcholy jsou definovány souřadnicemi v platném souřadnicovém systému. Hranice pod povrchem jsou dány svislými rovinami procházejícími stranami povrchového obrazce, omezeného souřadnicemi, umístěného na pozemcích p. č. 110/7, 110/11, 2009, 110/12, 110/2 st. p. č. 987, 69/2, 915/1 v k. ú. Tanvald

Tabulka souřadnic vrcholů hranic chráněného území v JSTK :

číslo bodu	souřadnice Y	souřadnice X
1	670 842,00	979 502,00
2	670 777,00	979 493,00
3	670 747,00	979 510,00
4	670 715,00	979 554,00
5	670 698,00	979 584,00
6	670 689,00	979 612,00
7	670 682,00	979 664,00
8	670 689,00	979 703,00
9	670 702,00	979 736,00
10	670 724,00	979 741,00
11	670 754,00	979 654,00
12	670 766,00	979 643,00
13	670 808,00	979 630,00

V navrhovaném průzkumném území se nenacházejí hranice dobývacích území, chráněných ložiskových území a jiných chráněných území.

Navrhované průzkumné území zasahuje pouze do území obce Tanvald, katastrální území Tanvald, okres Jablonec nad Nisou, je na pozemcích p. č. 110/7, 110/11, 2009, 110/12, 110/2 st. p. č. 987, 69/2, 915/1 v k. ú. Tanvald a má plošný rozsah 2 1411,50 m² (0,021141 km²).

O stanovení průzkumného území se žádá na dobu 10 let, to je do 31. prosince 2029. Postup etap bude zpracován dle vyhlášky č. 369/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 3 – členění průzkumných geologických prací.

Vyjádření přítomných:

Ministerstvo průmyslu a obchodu – v řešeném území se nevyskytují žádná výhradní ložiska, žádná CHLÚ, dobývací prostory ani žádné schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina ke stanovení průzkumného území pro ZZZK v lokalitě Tanvald nemá připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje – se jednání nezúčastnil

Firma ENTERGEO, SE – upozorňujeme na to, že rizika byla posouzena v rámci řízení EIA a bylo vydáno kladné stanovisko MŽP. K vyloučení potencionálních rizik projektu mají mimo jiné sloužit i plánované průzkumné práce. Není pravda, že veškeré práce prováděné hornickým způsobem jsou těžbou. Tudiž se na ně v plném rozsahu nevztahují předpisy týkající se těžby. Projekt je plánován na pozemcích p. p. č. 110/7, 110/11, 2009, 110/12, 110/2 st. p. č. 987, 69/2, 915/1 v k. ú. Tanvald.

Město Tanvald – vyjadřuje svůj zásadní nesouhlas s povolením průzkumného území a navrhuje správnímu orgánu, aby ve smyslu § 4a odst. 6 zák. č. 62/1988 Sb., žádost zamítl a to z důvodů:

1. **Rozpor se státní surovinovou politikou** (str. 7 zásada v oblasti ložisek nevyhrazených nerostů – analogicky použito pro tento případ...ponechává stát oblast využívání nerostných surovin v režimu kompetencí orgánů místní popř. regionální samosprávy...dále rozpor se zásadou udržitelného rozvoje (nezhoršování kvality ŽP při využívání nerostných surovin).
2. **Další veřejný zájem převyšuje zájem na průzkumu a následném využití ložiska**, tento veřejný zájem shledáváme v těchto bodech:
 - a) V tomto posuzovaném případě zcela bez jakýchkoliv pochybností je veřejným zájmem ochrana zájmů obce a ochrana práv obyvatel obce. Mezi tyto „zájmy obce“ lze zcela nepochybně podřadit zájem na trvale udržitelném rozvoji obce, zájem o naplnění zásad a principů územního plánování, ochranu přírodních, kulturních, historických v území, ochranu práv obyvatel pak lze spatřovat v ochraně jejich práv na příznivé životní prostředí, práva na nerušený výkon jejich dalších lidských práv (nedotknutelnost práva vlastnického, nedotknutelnost obydlí), práv na pokojné žití v místě, se kterými jsou generačně spjati (bez stresu z obav o budoucích účincích záměru na jejich zdraví a majetek).
 - b) Ochrana podzemních a povrchových vod
 - c) Ochrana ovzduší

Ad b) a c) v případě posuzovaného záměru se jedná o „jakýsi“ experiment, se kterým v České republice (potažmo ani v celé Evropě) nejsou žádné zkušenosti, umístován je do urbanizovaného prostředí téměř uprostřed města a v případě naplnění obav obyvatel (které nelze za současného stavu poznání vyloučit, pak svými negativními důsledky vzhledem k morfologii terénu, ve kterém se město Tanvald nachází, zasáhne nevratně téměř celé území města.

Žádný z podkladových materiálů a studií (v rámci Oznámení, Dokumentace, Posudku i Stanoviska podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů), **nevyloučil** určitou míru rizika pro jednotlivé složky ŽP (nebezpečí ztráty podzemních vod ve studních v oblasti o rozloze 5 km², v případě havárie kontaminace podzemních vod, obtěžování hlukem, zhoršené klimatické poměry vlivem zvýšené tvorby mlhy, nebezpečí seismických poruch a s tím související vznik ohrožení zdraví, ale i negativní vliv na majetek obyvatel obce).

Apelujeme na správní orgán akcentací **zásady prevence a principu předběžné opatrnosti**, které jsou pro ochranu ŽP stěžejními, viz § 13 zák. č. 17/1992 Sb., o ŽP („lze-li se zřetelem ke všem okolnostem předpokládat, že hrozí nebezpečí nevratného nebo závažného poškození ŽP, nesmí být pochybnost o tom, že k takovému poškození skutečně dojde, důvodem pro odklad opatření, jež mají poškození zabránit“), neboť jak již bylo uvedeno výše, určitá míra nebezpečí nevratného poškození ŽP zde hrozí.

Dále správní orgán upozorňujeme na konstantní judikaturu NSS (č. j. 7As 59/2009 – 142 ze dne 23. 9. 2009 a rozsudek č. j. As 70/2009 – 190 ze dne 17. 12. 2010), dle kterých již v této fázi povolovacího procesu musí být zaručeno, že žádný z veřejných zájmů chráněných složkovými zákony pro ochranu ŽP, nebude opominut. Průzkum nelze posuzovat samoučelně bez spojení s event. záměrem těžby. Povinnost hodnotit způsob následného využití ložiska v této věci vyplývá i z § 2 odst. 4, § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu.

Současně správnímu orgánu poskytují odborné vyjádření k zamýšlenému záměru od Ing. Petra Šimoníka ze dne 27. 7. 2017.

V Liberci dne 17. 12. 2019

Zapsala za MŽP, OVSS V: Mgr. Iveta Krušková

Skončeno, přečteno, podepsáno